

Chrobra Polska

6 MARZEC

1938

Nr. 2

Rok I

D W U T Y G O D N I K

Łećmy i nigdy nie zniżajmy łola!
A, Mickiewicz

MARJAN NAŁĘCZ

POLAK, WĘGIER...

„Braterstwo Polski i Węgier przeżyło tysiąclecie prawie koleje klęsk i pomyślności, zmiany pokoleń, interesów i rządów, utratę nawet samodzielnego bytu, aż stało się narodowym instynktem Polaków i Węgrów.”

Stanisław Worcell w r. 1894.

Dwa narody Europy są bliskie każdemu Polakowi — Francuzi i Węgrzy. Lecz co za olbrzymia różnica w samej istocie tych sympatyj czy przyjaźni!

Francuz to dla Polaka „wielki świat”, wysoka kultura, fenomenalna technika... Węgier — to brat najdroższy, chłop setny, do wypitki, do wybitki... Francuz — pan bogaty i możny, którego się może i kocha, podziwia, nieco mu się jednak i... zazdrości... Węgier — krewniak kochany, z którym się jest na „ty”, z którym jedzie się na wozie i pod wozem...

Zbliża tak bardzo nas do siebie i wspólna granica przez tyle, tyle lat, i ci królowie i historia... Jednak to jeszcze nie wszystko... I może nie najważniejsze. Przede wszystkim bowiem — to jednaki klimat duchowy. Węgier, Polak to dwóch ludzi, połączonych tym samym obyczajem, tą samą kulturą. Dwóch ludzi — jeden charakter narodowy...

Sięgnijmy ręką na półkę po pierwszą lepszą książkę takiego choćby Jeża (znawcy Węgier doskonale)... I czytamy. Ten sam szeroki gest, buńczuczność, warchołstwo z jednej strony, miłość i poświęcenie bez granic — z drugiej, ściśle węzły rodzinne, bał miłość do koni... sarmackość Węgier...

Święty Wojciech i święty Stefan Karpatami wytyczyli granicę między Polakiem a Węgre. Kto zaś naruszy ją i zakłóci sąsiedzkie stosunki — niechaj będzie przeklęty na wieki...

I trzymają się oba narody tej legendarnej przestrogi...

Zaczęło się wiekiem XI. Piastowie i Arpadowie, młode, nowe państwa, a tam — „Drang nach Osten”. Tedy — czołem k'Njemcom! I — Czechom też... Tak to u kolebkich naszej przyjaźni stały dwa wrogowie — Niemcy i Czechi. Jak i dziś. Przechodzą we współpracy i sojuszach wieki XII, XIII, XIV... Karol Robert Andegawski bierze córkę Wielkiego Łokietka za żonę. Kazimierz Wielki dalej przyjaźni pogłębia. Po jego śmierci — unia personalna: Ludwik Wielki — królom Polski i Węgier...

Jego córka — Jadwiga, kobieta miłośnica czystej i poświęcenia wielkiego, pierwsza królowa Polski i Litwy... Władysław Warneńczyk — przeczysty symbol „antemurale christianitatis”, król — młodzieniec — rycerz. Ginie w obronie Chrześcijaństwa, Polski i Węgier...

Później ciemnieją już jasne karty naszej historii... Węgrzy ulegają sile sultana. Część węgietu pod berłem Habsburgów...

Stefan Batory — jeden z największych królów naszych. „Myśląc o wyzwoleniu ojczyzny swojej spod jarzma tureckiego — mówi Marian Zdziechowski — genialnie prowadził przez Moskwę. Czyli od zła odgadł, że droga do Konstantynopola mania potęgi moskiewskiej, tak straszliwie wcielonej w potwornej postaci Iwana

Groźnego, należało zacząć, aby potem na czele wzmocnionej i potężnej Polski rzucić się na pomoc Węgrom i Chrześcijaństwu.”

Rok 1683. Szarża pod Wiedniem. Węgrzy zrywają więzy tureckie. W podzięce i holdzie — pomnik Sobieskiego w Osttrzyhoniu...

Potem — rok 1849. Powstanie węgierskie przeciw Austrii. Dembiński, Wysocki, Bem. Czy więcej jeszcze pisać?

Wreszcie rok 1867. Unia z Austrią. Powstaje wielkie i potężne państwo — Austro-Węgry. Kraj nareszcie wypoczywa, zdławią się z nędzy, odzyskuje swe wpływy i siły.

Dziś Karpaty nie są naszą granicą... Wdarło się między nas państwo, które zawsze, przez cały czas swego istnienia, sieje niezgodę, rozpala ogień wojny i pieczę w nim swoje kasztany...

Madziarzy padli ofiarą wojny światowej. Zwycięzcy, którzy powinni zniszczyć imperializm prusaków, zniszczyli największe państwo katolickie: Austro-Węgry. I dziś sami będą tego żałować. A może już i żalują...

Traktat w Trianon zniszczył potężny organizm i stworzył dwa małe, nieomal buforowe państwa — skazaną dziś na zagładę Austrię i — Węgry. Madziarzy stracili olbrzymie polacie swych ziem na rzecz Czechów, Jugosławii, Rumunii. Nie postąpiono w myśl szczernej zasady „samostanowienia narodów”, nie urządzono plebiscytu. Siłą odrywano ziemię, krajo-

TREŚĆ NUMERU: Węgier, Polak... — Marian Nałęcz; Masoneria — Leopold Włodek; Niech żyje życie — Halina Wierzejska; U źródeł Idei Polskiej — Jan Koprowski; Poeta — filozof — Bolesław Migasiński; Z prasy: Myśli wybrane; Głupstwa wybrane; Zagranicą — M. S.; Rozbrojenie — Satyr.

tylko chciał p. Benes i czcigodni bracia z pod znaku trójkąta...

Myslało nawet, czyby nie przekroić resztek państwa Węgry, przeprowadzając korytarz, łączący Czechów z Jugosławią... Jednak to bezcelne żądanie p. Benesa nie udało się... Już było to „nieco” za dużo...

Traktat w Trianon przedstawiono Węgrom bez dyskusji, bez pytań, bez argumentów... Zwycięzcy musieli się poddać...

Odniosła sukces owa tajna sekta, dziwna mieszanina finansjery, żydostwa, protestantyzmu i ruchów marksistowskich — masoneria... Obalila ostoję katolicyzmu środkowej Europy — Austrię i Węgry...

I dziś Karpaty nie są już naszą granicą... Ale wierzymy — chwilowo...

Zaraz po europejskiej wojnie, w pamiętnym roku 1920, gdy bandy czerwone szły na Warszawę, Węgry nie zawiodły

przyjaciela. Zgłosiły chęć przysłania wojsk swych na pomoc. Francja obiecała udzielić poparcia. Niestety, i tu musiał wdać się w tę sprawę p. Benes... Francuzi ustąpili: poparcie swe cofnęli, minister spraw zagranicznych (M. Paléologue) ustąpił, prezydent republiki przeprosił prez. Masaryka...

Mimo to na front polski dostała się amunicja węgierska. I kto wie, czy to może nie kule Madziarów przyczyniły się do cudu Wisły?

W obliczu dokonywujących się zmian (Anschluss) przed Polską i Węgrami stają trudne, ciężkie, ale zaszczytne zadania. Zadania — obrony katolicyzmu, przeciwstawiania się rosnącej sile niemieckiej, kto wie, może podtrzymywania na duchu Austrii? (Czy osiągnie ona swe szczęście po Anschlussie — wielki znak zapytania). Potężne Węgry i Austria mogłyby w porozumieniu z Polską stworzyć blok grający

pierwsze skrzypce w Europie. Oto nasza droga!

Narazie dążyć musimy do zawarcia jak-najmocniejszych węzłów z Madziarami. I popierać ich dążenia rewizjonistyczne. Z chwilą gdy Rdy Przyparkapca wróci do Macierzy, z tą chwilą wróci i Cieszyń do Polski. Osiągniemy wspólną granicę!

Czy podolamy zadaniu, jakie wkłada na nasze barki Historia? Zależy to tylko od nas!

Jeden z najwybitniejszych działaczy Chorwatów dr. Trumbić mowi:

„Marzeniem naszym jest wielkie państwo katolickie, które obejmie wszystkie ludy katolickie i o kulturze zachodniej, od Adriatyku aż do Polski, a Polska będzie dla nich oparciem” (podkreślenia Chrobrej Polski)*.

*) Henryk Pozzi: „La guerre revient”, Paryż, 1933.

LEOPOLD WŁODEK

MASONERIA

Słynna „masonska” dyskusja sejmowa zwróciła uwagę społeczeństwa na masonerie jej przybudówki, wpływy, rolę i t.p. I dobrze. Bo masoneria nigdy nie była i nie będzie organizacją intelektualno-humanitarną, celem jej nie było nigdy poszukiwanie Prawdy, a natomiast rolę masonerii było i jest tajne zorganizowanie klik, która bierze „w pachy”, przez sprzedanych siebie urzędników, poszczególne kraje.

Jakkolwiek wpływy masoniekie są wielkie to jednak w obecnej Polsce nie należy ich wyolbrzymiać.

Od czasu Konstytucji Kwietniowej zmalały znacznie wpływy tej zbrodniczej

mafii, bowiem pożywką dla niej są mogą być tylko kraje ultra-demokratyczne, o nie trwałych gabinetach, rozbujających ambicjach, zawiściach. Nigdy zaś nie będzie miała wpływu w kraju, w którym żywiołowy ruch Narodu dąży jednym zgodnym z Ideą honoru narodu, szlakiem, w kraju gdzie honor pracy i jej cel jest stawiany nad wszystko, w kraju, w którym rządzi nie zamaskowania, nieznane, tajemnicza „większość”, ale jednostki świadome swych obowiązków i swej odpowiedzialności.

Cała „większość” masonerii rośnie na dwóch filarach: pierwszy to nieznajomość psychiki ludzkiej (tchórzostwo, nieprawość — następnie szantaż) dru-

gi to odpowiednie sugerowanie opinii publicznej o sobie i swoich planach. „Masonerie” znamy taką jaką się nam sama przedstawia — mówi, Robert Vallery Radat wielki znawca masonerii.

Z chwilą upadku jednego tylko filaru runie cały misternie skonstruowany gmach, a „ryczerze trójkąta”, pozostaną w pamięci jako strachy dla niegrzecznych dzieci.

Z braku miejsca ograniczamy się tylko do zdeklarowania naszego stanowiska w sprawie masonerii. Czytelników, chcących z tą sprawą zapoznać się bliżej, odsyłamy do znakomitych dzieł głębiokiego znawcy zagadnień masonerii p. K. M. Morawskiego i popularyzatora p. Skrudlika.

«Chrobra Polska» przyłącza się do ogólnej opinii kraju, żądając:

a) Oddania niezwłocznie pod sąd wszystkich wymienionych podczas debaty sejmowej osób — oraz tych, których ujawni śledztwo.

b) wnieśsienia przez Rząd projektu Ustawy normującej sprawę masonerii, w duchu wyraźnego zezbrojenia organizacji jej na terenie Polski.

c) Natychmiastowego zamknięcia wszystkich przybudówek masonerii a więc Rotary Klubów i łóż żydowskich, i niemieckich i t. p.

Od energicznej decyzji Rządu zależy uspokojenie opinii — a może nawet coś więcej.

Niech Ci, którzy dosyć często powołują się na testament ideowy Marszałka przypomną sobie Jego zdanie o masonerii: «Mogę Panom powiedzieć, że system moich kalkulacji zawsze rozbił się nie o co innego, jak o tę siłę agentów obcych, płatnych przez obcych dla szkolenia Polce, aby nie była zbyt silna, aby nie miała tej siły, jaką mogłaby mieć w tej czy innej chwili.

„Zwycięstwa nad agenturami nie odnieśliśmy wcale. Agentury, jak jakieś przeziśnięcie, krokiem w kroku idą dalej”. „Polskę, być może, czekają ciężkie przeżycia. Podczas Kryzysów, powtarzam strzeżcie się agentur, Idźcie swoją drogą, służąc jedynie Polsce, miłując tylko Polskę i nienawidząc tych, co służą obcym”.

Konsekwencja obowiązują

HALINA WIERZEJSKA

NIECH ŻYJE ŻYCIE!

Niech żyje życie!

Niech rozkwita, niech tętni i niech plonie!

Niech jak nurt bystry się rozlewa

Szeroko i obficie...

Dalej żeglarzu, rudel w dłonie!

Młodością serce śpiewa,

Do czynu prężą się ramiona,

Myśl świeża jak powiew o świcie;

Dal się rozciąga niezmierzona —

Niech żyje życie!

Niech żyje życie!

Walka czeka, znój czeka i cierpienie.

Wzdyma się fala, wicher zrywa,

Zasadka wróg szukuje skrycie...

Posłał nas Bóg nie na stracenie,

Zwycięstwa pewność jest szczęśliwa,

Tylko go trzeba chcieć!

Laską dźwignięta moc w rozkwicie...

Będziemy laur wić!

Niech żyje życie!

IAN KOPROWSKI

U ŹRÓDEŁ IDEI POLSKIEJ

„Formy przemijają — idea trwa zawsze”

II. Dlaczego Polska upadła?

Nawrót do Idei Polskiej natrafia na jedną, pozornie straszną i okropną przeszko-
dę — przecież Polska upadła przez swoje
winy, swoje błędy, przez swój zły u-
strój...).

Nie może być bardziej dręczącego naro-
dowo pytania, jak: czemu upadliśmy? Jest
to pytanie — rachunek, saldo historii na-
rodu. Odpowiedź rozstrzyga o dalszej
drodce. Tak jest i u nas.

Różnie historycy zapatrywali się na tę
sprawę. Badania nad naszym upadkiem
przeszły już jednak pewną ewolucję. Po-
mału zbliżamy się do całkowitego rozwią-
zania tego górnego nadprawy węzła.

Poglądy, utarte dziś w szerokim, ale
mało znającym się na historii, ogóle spo-
łeczeństwa — są pozostałością t. zw. szko-
ły krakowskiej. Przywódcy jej — Kalin-
ka, Bobrzyński, Szuski potrafili uro-
bić ponurę przyczynę naszego upadku.
Dziś wiemy już, że historia ich jest wy-
nikiem niewykorzystania wszystkich źródeł,
ogólnego nastroju ówczesnego społeczeń-
stwa, pewnych podstępów politycznych,
a kto wie — może i pewnej ingerencji
władz zaborczych... Tym to historykom
musimy podziękować za wszystkie prze-
sądzone i przejawione zdania, jakie
krąży dziś jeszcze w szerokich masach —
o szlachcie, pańszczyźnie, liberum veto,
elekcjach, możnowładcach etc. etc. Szko-
ła krakowska potępiała dawną Polskę,
ale cieszyła się pięknym powiedzeniem —
przy Tobie, Panie stoimy, i stać chcemy...
Jak taka „historia” szła na rękę zaborcom
i jak się z tego cieszyli, łatwo zrozumieć.

*) „Nie sąsiedzi, tylko nieład wewnętrzny przy-
prawił nas o utratę politycznego bytu”; „lepiej
oskarżać siebie samych, przyczynę klęski zna-
leźć w naszej anarchii” — M. Bobrzyński; „Dzie-
je Polski w zarysie”.

Jednak niedługo trwała ta dziwna apa-
tia narodowa (Bo apatia trzeba nazwać tak-
że zwątpienie historyczne). Nauka posu-
nęła się dalej. Przyszło młodsze pokolenie
historyków, otworzyły się liczne, dotych-
czas zamknięte dla uczonych, archiwa,
przyszła niezależność polityczna, wolność.
Powstało Państwo. Korzon, Kuhała, So-
bieski, Halecki, a przede wszystkim — St.
Kutrzeba i O. Balzer — oto nazwiska
tych, którzy śmiałą ręką sięgnęli po nowe,
może unikane nieraz, źródła i potrafili
rzucić świeże, jasne, niebarwne światło na
nasze dzieje, na nasz ustrój, a przede wszy-
stkim — na upadek Polski.

Widzą oni w ustroju dawnej Polski
wartości duże, cenne, nowe, pokazują
społeczeństwu, że Polska wypracowała
przez tysiąc lat ustrój sobie właściwy, w
wielu wypadkach wyższy niż innych na-
rodów ustroje; że upadła, gdy porządek ten
chwilowo się załamał, że jednak „właści-
wą, rozstrzygającą przyczyną upadku na-
szej państwowości, istotną causa officiens
tego zdarzenia, jest pożałdliwość złącz-
onych, więc przemocznych, na zgubę Polski
spryszczonych ustrojów.” *) Upadła zaś
gdy nawracała do swej Idei. „Wtenczas,
kiedy do rządnej wolności przychodzić
chciała, wtenczas, gdy najwięcej energii i
patriotyzmu ukazała, upadła” — jak głosi,
autorytatywne chyba zdanie Tadeusza Ko-
ściuszkę.

Najnowsze, obecnie toczące się badania
chcą jeszcze dokładniej określić nasz upa-
dek. Badają od kiedy, jakimi drogami
znawali się zaborcy, kto był inicjatorem,
jak szerzyli, szczepili Polskę błędną i złe
Polska w chwili, gdy zrywać się zaczęła,

myśli, idee, prawa, K. M. Morawski
wskazuje inicjatorów, tajnych grabarzy
Polski, odsłania kulisy dyplomacji nam
wrogiej w wiekach XVII, XVIII; odsłania
rolę niebezpiecznej sekty — masonerii...).

Tak to pomalu zbliżamy się do rozwią-
zania dręczącej zagadki — czemu Polska
upadła?..

Państwo Polskie żyło, rozwijało się,
kwitło w wiekach X — XVI. Druga po-
łowa wieku XVII zaczyna psuć ustrój. Si-
ciński — rok 1652, pierwsze liberum ve-
to... Spadają klęski — Chmielnicki, Mo-
skwa, Karol Gustaw...). Mimo to i z te-
go wychodzimy obronną alką. I to nawet
nietylko się bronimy, ale i atakujemy).

Możemy postawić też: póki Polska
szła po linii swojej Idei, pomyślała i kwit-
nęła. Z chwilą, gdy o Idei tej zapomnia-
ła, gdy ustrój swój, zaczęła pacyć i roz-
wijać w błędnym kierunku, wzorując się
często na nowinkach zagranicznych, z tą
chwilą osłabiała swoją pozycję i skazywała
się na zagładę. „Przyjaźni” zaś sąsiedzi
korzystali. Leżało to zresztą w ich inte-
resie.

Trzy były przyczyny upadku Polski.
Pierwsza to zwrocenie ustroju, a może
raczej zagubienie linii przewodniej, zagu-
bienie Idei. Sygnałem tego był Siciński.
On pierwszy skorzystał z prawa, które
przysługiwało posłom od kilkuset lat...
Wtedy też Polska stanęła przed szeregiem
spraw (chłopi, mieszczanie, sejm etc.),
przy których zagubiła swoją drogę. Nie
stało wtedy ludzi, którzyby naród powie-

*) m. inn. „Źródło rozbioru Polski”.

*) Rolę tego króla szwedzkiego w masonerii
omawia szeroko K. M. Morawski.

*) Czarniecki w Dąbku. Wyspa Alsen.

(Dalszy ciąg na str. 11-12)

BOLESŁAW MIGASIŃSKI

POETA — FILOZOF

...dom Twój wszak dla każdego otwarty
wchodzi w Twą sień mroczną i pan
i dzień odbarwi
A każde w progu domu szale nie wiecie
i nie zostaje zeń nic — nic więcej prócz
człowieka

J. Sztandynger

Jakże smutny rok. Nieubłagana śmierć
nieje spustoszenie w szeregi wybitnych
artystów. Jeszcze nam dzwienią w uszach
ponury ton zdwojony odpowiadających na
spocynkę wieczny Szymanowski, Struga
i Leśmiana, jeszcze jej nie obeszły
po ich stracie — a już cios nowy spotkał
piśmiennictwo polskie, cios nagły i nazbyt
bolesny dla całego społeczeństwa, Z Kró-
lewskiego Krakowa przyszła wieść nieocze-
kiwana, tragiczna w swym realizmie. Zmarł
największy dramaturg Polski współczesnej
Karol Hubert Rostworowski. Ten pisarz

tak jeszcze młody w swych utworach —
nie żyje.

Opuścił nas oto człowiek wielkiego
talentu i kryształowego charakteru. Tru-
dno doprawdy zrozumieć, że niema go już
wśród nas — że odszedł na zawsze; ar-
tysta — filozof, poeta **człowieczeństwa**
Zbrał sił w słabym ciele dla narzby
mocarnego ducha.

Nieubłagane cierpienie nie pozwoliło
rozbiłyszy mu pełnią talentu oratorskiego
w dziedzinie filozoficzno — społecznej,
tak przez Niego umiłowanej; wytrąciło
Mu z dłoni już słabej sztańdar polskiego
dramatopisarstwa niesiony wysoko i z go-
dnością katolickiego pisarza. Choroba nie-
ubłaganie a systematycznie niszczyła na-
dąwiony pracą organizm, paraliżowała jego
poczynania twórcze odywając go od świa

ta a dając mu możność zetknięcia się z
nim jedynie drogą korespondencyjną.

Rostworowski to nietylko poeta — idea-
lista odzwierciedlony od świata, żyjący jedynie
w krainie własnej wyobraźni, lecz także
wybitny działacz społeczny, wspaniały
mówca i żarliwy patriota — zdolny ży-
wym słowem masy poruszyć i zapalać
serca pochodnią miłości chrześcijańskiej.

Dla nas szczególnie doniosłe znaczenie
posiadają zagadnienia społeczno-filozoficz-
ne, zgłębiane z mistrzowską wnikliwością
przez Wielkiego Pisarza. Najwięcej troski
im właśnie poświęcił, studiując liczne dzie-
ła i traktaty z tej dziedziny i wzywając
się w nią z właściwą sobie namiennością —
krytycznym badaczem. Jasno i rozumnie
sformułowane wypowiedzi głęboko prze-
myślanych kwestii zadziwiają trafnością
spostrzeżeń. Oto co pisze Karol Hubert
na temat tak bardzo aktualny a nurtujący
dzisiejsze społeczeństwa, szczególnie zaś
Polskę bliską z przyczyn ogólnie wia-
domych.

Z PRASY

Uwagi o Doboszyńskim

W „Merkuryuszu Polskim” (rubryka „Okruchy tygodnia”) czytamy ciekawe uwagi p. J. B. na temat procesu inż. A. Doboszyńskiego...

„Po raz drugi sąd przysięgłych na wielkonożnym piątym w procesie inż. Doboszyńskiego, odpowiedział „nie”. Na jedno tylko pytanie, dotyczące wtargnięcia na posterunek policji przysięgli odpowiedzieli zadaniem kary. I powiedzieli otwarcie, iż właśnie dlatego stało się dobrze. Do czegożby bowiem dogodzi w państwie, gdyby nagle wzorem inż. Doboszyńskiego pocięto masowo uderzać na posterunki policji?”

Wiem, że mówię w tej chwili rzeczy niepopularne. Czas są takie, że gdyby w procesie inż. Doboszyńskiego postawiono dziesięć innych pytań, i gdyby od negatywnych odpowiedzi zależało uwolnienie autora manifestacji myślenickiej, toby także odpowiadano negatywnie, choćby przysięgłych pytano: „Czy ziemia się kręci?” — Nie! — krzyknęliby w odpowiedzi.”

— „Wszystko wolno, ale anarchizować Polski nie wolno. Już jest dość czynników, które nie robią nic innego, tylko anarchizują ten kraj.

Myśli wybrane

Wiara i Ojczyzna to jeden wielki Ołtarz, a człowiek to dżdżółka mirry, którego przeznaczeniem spalić się na chwałę Ołtarza.

Henryk Sienkiewicz.

Co za nonsens! Lud, który wydaje prawił. Dlaczego nie sztuki teatralne? To wcale nie jest trudniejsze.

G. B. Shaw.

Niech każdy, kto podejmuje jakiś czyn zbiorowy, lub do tegoż przykładu rękę, podejmuje go w tym przeświadczeniu, że on właśnie jest za skutki jego odpowiedzialny. Jak gdyby część losów narodu była w jego ręce złożona, tak niech pisarz tworzy słowo swoje, a działacz tworzy swój czyn.

Artur Górski.

Złych chwytamy się broni, wjując nawiścią osobistą, kłamstwem i potwarzą.

Adam Mickiewicz.

... Bo niema ugody,

Gdzie w jednym kraju żyją dwa żywe narody.

Krańcie im nie odejmiesz, ziemi im nie dodasz —

Jeden musi ustąpić! — Gość albo gospodarz.

Sformułowanie zagadnienia jasne a jakże dobitne.

Rostworowski jako dramaturg położył dla literatury zasługi nieprzejętnej miary. Zagadnienia jego utworów dramatycznych posiadają przedewszystkiem znaczenie ogólnoludzkie interpretowane na płaszczyźnie społeczno-filozoficznej. Wybitny dramaturg wzniósł się na szczyty Parnasu w 1913 roku kiedy to napisał wspaniałe dzieło — „Judasz z Kariothu”. Tragedia człowieka małego charakteru który nie dorósł do wielkiej misji i zalał się w krytycznym momencie.

Zdolność wydobycia na jaw wewnętrznej walki — walki dobrego ze złem — problemu przewijającego się przez wszyst-

Ma ją jeszcze im pomagać najlepsi patrioci”. „Obcy już nigdy ludzie tego typu, co inż. Doboszyński nie potrzebowali stawać przeciwko karabinom policji polskiej.”

W Krakowie i Lwowie nie odbywał się sąd nad Doboszyńskim, który znalazł ustawę, ale nad Doboszyńskim, który uderzył na folkafont. I oha komplety przysięgłych, prawie jednomyślnie opowiedziały się przeciw folkafontowi.

Niechaj o tym pamiętają ci, komu to wiedzieć należy: przeważająca część społeczeństwa jest przeciw folkafontowi.”

Pozostawiamy bez komentarzy.

Przy sposobności pozwalamy sobie złożyć najserdeczniejsze życzenia p. Julianowi Babińskiemu z powodu wydania 200 numeru „Merkuryusza” (Red.).

Rada państwa

W czasie obecnej debaty sejmowej padły ciekawe uwagi i projekty. Między innymi gen. Żeligowski zaproponował utworzenie Rady Państwa.

Oto jego wywody (wg „Wiecz. Warsz.”):

„Gromada ma radę, gmina ma radę, powiat ma radę, województwo też ją ma, rząd ma Sejm i Senat, a kogo ma Pan Prezydent?” Gdy w tym miejscu z law sejmowych padł okrzyk: „Cały naród!”, wówczas gen. Żeligowski zapytał: „A jak Mu naród to powie?”

I wtedy wysunął propozycję, ażeby Prezydent R. P. powołał jako organ doradczy zespół złożony z przedstawicieli wszystkich ugrupowań ideowych.

Można mieć zastrzeżenia co do składu osobowego projektowanej Rady Państwa, myśl sama jednak jest słuszną i zgodną z polską ideą polityczną. (Rada Koronna). O podobnej koncepcji pisał będzie Jan Kepowski w cyklu artykułów: „U źródeł Idei Polskiej”.

Przyszłość Polski

Na temat „problemu problemów polskich” pisze p. Włodzimierz Bączkowski w nr. 4 „Myśli Polskiej” z dn. 28 lutego 1938 r.:

„Całokształt dzisiejszej sytuacji polskiej streścić można w jednym zdaniu: zbliżamy się do dziejowego szczytu rozwiązania najbardziej kapitalnego problemu Polski, duszącej się w korytarzu niemiecko-rosyjskim.

W ten sposób podchodzimy do wielkiego problemu, streszczającego się w pytaniu, czy dzisiejsze pokolenie polskie zdolne jest do rozegrania tej tytanicznej gry dziejowej? Sprawa narodowego charakteru Polaków i odwagnej mądrości kierowników życia polskiego — to problem problemów polskich dla wyroków polskie.”

A następnie:

„Nadchodzi czas, gdy zobaczymy do czego jest zdolne nasze pokolenie. Losy Polski decydują się dziś i dziś już Opatrzność układa wyrok polskie.”

Musimy zwyciężyć agenty pacyfizmu, bierności i technokratyzmu, ukryte za frazesem rozumu i odpowiedzialności.

Nadchodzi czas dla manifestacji misyjności ludu wielkości polskiej. Przecież go obecne pokolenie w żalu lub weselu, pokolenie karłów lub dużych ludzi i wielkości, rozbijanych hi-

sterek.”

Zgadziamy się z tym zupełnie. Wszak

pisaliśmy w nr. 1 „Chrobrzej Polskiej”:

„Przed Polską staje z każdym dniem, z coraz większą natężennością — pytanie: kim jesteśmy? czego chcemy? jak i którydy iść? Czujemy i pewni jesteśmy jednego — przyszłości Polski to wielkość.”

Głupstwa wybrane

Dlaczegoby miała część ludności państwa polskiego, która ma za sobą tak duże zasługi dla powstania i rozwoju gospodarstwa, kultury i niepodległości polskiej — usunąć się nagle z ziemi polskiej?

Wanda Wasilewska o Żydach.

Ludność żydowska jest integralną częścią ludności polskiej.

Norbert Barlicki.

Rosja jest krajem, w którym każdy może żyć po chrześcijańsku stosunkowo łatwo. Anglia powinna stać się przyjacielą Rosji i winna wspólnie z tym państwem wystąpić do walki z faszyzmem.

Hewlett Johnson,

dygnitarz kościoła anglikańskiego, dziekan z Canterbury.

kie niemal utwory jest u Rostworowskiego go naprawdę godna najwyższego uznania. Oto jak Judasz uskarża się przed Św. Janem.

„O! Przyłóż rękę. Czujesz? Puka Stuka. Uderza w kości rogiem. A wiesz ty czemu? Drogi szuka bo wciąż wjować musi z Bogiem i wyjść nie może. Bóg go spiął żyłami memi, kośćmi memi. Wjść jakże? Jestem z onym zbratan? Tam Bóg. Ty życie... A tu szatan.

Duchowa walka kramarz palestyjskiego tak przejmująco oddana przez mistrza, że wzruszenie ogarnia, choć czyn podły i godny najwyższej kary — ale przecież to tylko człowiek.

...A każde w progu domu szaty ze siebie zwleka

I nie zostaje zeń nic — nic więcej prócz człowieka.

Jakże trafnie J. Sztaydynger uchwycił słabość Rostworowskiego do człowieczeństwa.

Począta człowieczeństwa. Karol Hubert

kreśli sylwetki bohaterów swych z Jemu

tylko właściwym obiektywizmem. Nie rzeka ca na nich ani gromów potępienia ani też nie idealizuje. Przedstawia bohaterów swych na scenie życia — szarpanych przeciwnościami losu, wjących się pod biczem nieszczęść i przeznaczenia, ale sąd o nich zostawia tym, którzy będą przeżywać ich cierpienia. Potępić ich nie wolno Mu — wszak to tylko ludzie rzućani na wzburzonej fali życia. Idea miłosierdzia i człowieczeństwa.

Judasz, zbłąkany uczeń Chrystusa — bezwolna marionetka — ofiara podłości i intrygi żydowskiego mofletu — to tylko człowiek. Cezar chory psychicznie władca, odurzony ludzką podłością i małostkowością — to tylko człowiek. W „Niespodziance” ojciec mordujący niewiastę domie swego syna i szalejący z rozpaczy — to tylko człowiek.

To tylko ludzie — nieszczęśliwi ludzie. Głębokie zrozumienie wewnętrznych niepokojów wpływa u poety prawdopodobnie z jego własnych, tak głębokich przeżyć duchowych. Droga, jaką przeszedł od niewiary w Boga, przez zwątpienie do żar-

ZAGRANICĄ...

Primo — to Rumunia. Wielki młot miś — jubel w prasie żydowskiej — „Goga! Magog! Demagog! Upadł, upadł i nie wstał!” Nie obawiamy się jednak, tak źle nie będzie! Nie dziś, to jutro: nie Goga, to inny... Rumunia dojrzała już do rozwiązania kwestii żydowskiej. Narodowcy rosną stale w siłę. „Żelazna Gwardia” pięć lat temu miała 14 posłów, dziś — 70. A jutro? Chwilowo odniosły pewien sukces ingerencje czynników obcych — król odwołał Gogę, zaprowadził dyktaturę wojskową. Jeszcze nie wiemy, jak będą się przedstawiały owe rządy, ale pewnie też nie bardzo przyjemnie dla Żydów... Czy widzieliście kiedy Zycielnicy, żołnierza — filosemitę?... Zresztą zobaczmy — rząd ten niedługo będzie przecież istniał.

Teraz jedźmy do Niemiec. W poprzednim numerze powiedzieliśmy o nich, że są zgleichschaltowane... Ostatnią decyzją Hitlera jest dalszym podporządkowaniem organów państwa — organom partii. Führer zręcznym posunięciem wyzyskał opozycyjne stanowisko wielu generałów Reichswehry, typowych junkrów pruskich — i zniszczył ostatnią niezależną komórkę państwową. Poświęcił naprawdę swego zwolennika, marsz. Blomberga, wzamian otrzymał jednak zupełnie podporządkowanie sobie armii.

I teraz mógł już nareszcie pogadać z Austrią... Ta zaś — cóż miała robić? Francja — skłócona i pochłonięta walkami niemal domowymi, Italia — związana sojuszem z Niemcami, Anglia — za górami, za morzami... Któż będzie bronił? Hitler wybrał odpowiedni moment... Kilka godzin rozmowy w Berchtesgaden — i oto piękny kraj, znany nam z tyłu operek i walków — stał się już tylko półsuwerenny... Kilku hitlerowców w rządzie, amnestie, ba! unia celna, porozumienie wojskowe, wspólne autostrady... Austria jest dziś w położeniu Polski z końca XVIII wieku...

Aus! uss, ku któremu idziemy szybkimi krokami, może być teraz powstrzymany już tylko interwencją państw ob-

cych. Ale czy do takiej dojdzie? A tymczasem najbardziej drżą ludyk Czechosłowacji... Bo tam przecież co trzeci obywatel to Niemiec i hitlerowiec. Węgię po Austrii przyszlaby kolej i na nią...

W Z.S.R.R. bomba! Stalin okazał się trockistą. W liście swym, zamieszczonym w „Prawdzie”, głosi zasady rewolucjonizowania państw, kontaktów z t. zw. proletariatem pragnie wszędzie zaprowadzić komunizm. Chce być ojcem ludów — nie tylko w Azji... Wydumali my takowy ustrój — tak i innym go! Angliczanin on, Germaniec — wsio równo! A nie zechce po dobroci — tak siłą go! Ot, marksowski sposób myślenia — nasz ustrój jest najlepszy i to najlepszy dla wszystkich! Stary kawal.

A jednocześnie jakoś marnie udało się G. P. U. — tym Butenko. Ten dyplomata sowiecki z Bukaresztu nie mógł już dłużej wytrzymać — uciekł. Tydzień czasu nie dawał znaku życia. Już zgodnie ze swoją taktyką posądzano, rzecz jasna, narodowców o morderstwo. Tym razem jednak się nie udało... Zaginiony dyplomata znalazł się w faszystowskim Rzymie... Tam będzie mu możliwe bezpieczniej. Nie pierwszy to już wypadek w dyplomacji sowieckiej (uciekli już przed tym np. Barmine, Krywicki). A ilu zwiało profesorów i uczonych... A ilu uciec chciało?

Na zakończenie — drobna notatka: 4 lutego przewodniczył deputowanym w Francji, wiceprezydent Izby p. Gracjan Candace, murzyn z Gwadelupy. Depesze z Paryża — „po raz pierwszy w historii Francji... powitany długotrwale owacją... Nie czujemy żadnych uprzedzeń do murzynów, są dla nas takimi samymi bliźni jak i inni ludzie — jednak wolelibyśmy, gdyby pan Gracjan przewodniczył Izbie w Liberii naprzykład, czy w rodzinnej Gwadelupie; we Francji zaś mógłby odstąpić tę misję jakiemś Francuzowi. Lepiejby wyszli na tym i murzyni, i Francuzi.

M. S.

(Dokończenie ze str. 9 i 10)

dli dalej, którzyby wskazali mu, kędy iść należy.

I wtedy Polacy rzucili się na nowinki. Ciekawa uwaga — w okresie największego rozkwitu — studia młodzieży polskiej zagranicą, we Włoszech, Francji, Niemczech nie należały do rzadkości. Wtedy zaś, w okresie upadku, zagranicę ktoś wyjeżdżał? I właśnie wtedy zaczęliśmy przedstawiać ucha nowinkom... Przypomnijmy sobie tylko, jak to dwór królewski zaczął cudzoziemiec z latami (poczynając od Wazów i Sobieskiego, a dochodząc do maksimum za Sasów). Polak, przybywający na dwór, początkowo czuł się przynięciony obcyną, potem zaś sam zaczął zarzucać własny strój, obyczaj, własną mowę wreszcie. I tych to panów we frakach, mówiących kępską niemiecką i francuską, winniśmy przede wszystkim oskarżać, a nie ową mityczną ciemną szlachtę i kler, jak to można wyczytać w wie lu podręcznikach...

Polska szła wtedy drogą obcą sobie zupełnie, czerpała natchnienie ze źródeł cudzych, wręczał często. A jakżeż to leżało w interesie sąsiadów!

Przypomnijmy sobie też te watahy ciał wypędzonych z Niemiec, Francji, Włoch, różnych guwernerów, lekarzy, luftmenschów... Ludzie ci, często kryminaliści, wypędzeni z ojczyzny, krążyli po kraju, od miasta do miasta, od dworu do dworu... Zbadać należałoby dokładnie, ile i w jakim stopniu przyczynili się oni do zanku poczucia polskości w Polsce.

A dziesiątki różnych polskich ministrów, nie umiejących mówić po polsku... Takich choćby, znanych z powieści Kraszewskiego — Brühl. Pozostał dziś po nim w Warszawie piękny pałac, nie więcej...

Korzystali z tego sąsiedzi i czchali. Zawierali związki trzech czarnych orłów, porozumiewali się, siali anarchię, machali na sejmach. Używali gwałtów zbrojnych.

Wreszcie państwo zaczęło się dzwigać. Sejm Czteroletni. Konstytucja. Komisja Edukacyjna. Reforma wojskowości. Odrodzenie moralne.

I właśnie w tej chwili przemoc zbrojna uderzyła w naród. Polska przestała istnieć na mapie Europy. Podrywające się do nowego życia państwo zduszone brutalną nogą żoldaka.

A teraz idźmy dalej. Zastanówmy się nad polskim ustrojem, Polską Ideą, pewni już, że „w rozwój społeczno-państwowy kładliśmy trud swej pracy, myśli, wysiłek narodowego geniuszu. W zakresie idei społeczno-państwowych daliśmy wartość i nowe i nieśliśmy je młynom narodom. Dziś, gdy rysują się kontury wielkich idei, które mają prowadzić ludzkość w szczęśliwą przyszłość, gdy nad przemocą zaczyna triumfować zasada wolności i jednostek i narodów, ze zdumieniem spostrzegamy, że skarby te kryje nasza dawna państwowość — pęd potężny życia zmiotł z niej proch i kurz... błyszczyć zaczęło złoto...”¹⁾

¹⁾ St. Kutrzeba — „Polska w kulturze powszechnej”. Dzieło zbiorowe pod redakcją F. Konecznego. (d. c. n.)

liwej ufnosci w miłosierdzie Chrystusa, zostawiła głębokie ślady w dzieło twórczości. Z wiary, wpojętej w dzieciennych latach, przez ukochaną matkę, wytrącił go obcy przybysz.

Lecz, jak król Kacper na wielbłądzie, przybył między mówię, „cących w krostach, cących w trądzie”, uczyć mnie słów o Słowcie.

Długo go prowadził po bezdrożach filozofii i pustego słowa.

Chodziłem z nimi długie lata, aż to dalej, dalej... aż mi zniknęła Twoja chata, gdzieśmy kółkowały.

Lecz wiara wpojęta przez matkę zwyciężyła w końcu i poeta wraca do wzgardzonego Chrystusa.

Dziś oto wracam, Jezu Chryste, w matczyne, dawne strony, by kółkować: „masz zaiste, granice Nieskończoności!”

Wrócił poeta — katolik — zahartowany w walce o własną duszę, genialny artysta, cichy i skromny pracownik, człowiek

o jasnym czole, mąż idei. Pisarz narodowy i katolicki... A przedewszystkiem człowiek wyznający otwarcie swą ideę i ponoszący dla niej wszelkie ciężary. I to może nas najbardziej wciągnąć do Rostworowskim... W dziesiętnej dobie gietkich charakterów i płciów nieugięty ten pisarz wskazuje nam drogę Wielkości. A ostatnim chociażby potępieniem warcholskiego wystąpienia presea P. A. L. — u wskazał nam jak należy bronić najgłębszych uczuć Narodu.

I wskazywać będzie nadal
Albowiem — *non omnis morietur*..

W najbliższym numerze m. in

„POSTAĆ WODZA”

„U ŹRÓDEŁ IDEI POLSKIEJ”

„CHŁOPI”

NAPISZ DO NAS

SATYRA

ROZBROJENIE

Miasto Nicniewa przybrało odświętny wygląd. Udekorowane flagami wszystkich biorących udział w konferencji państw, ustrójne festynami, kwiatami (coś ala „Warszawa w kwiatach”) iluminowane, robiło silne wrażenie.

Zaczęło się od... bankietu i wizyt oficjalnych, potem były rewizyty, potem ściśle tajne narady (to jest takie o rezultatach których wie się na trzy dni narzód).

Potem były wywiady dla prasy, aż wreszcie po jakichś tam trzech tygodniach przystąpiono do właściwych narad...

„Otwieram tę 125 sesję zwyyczajną konferencji rozbrojenia wojny. Zesła konferencję 124 zakończyliśmy po znużonych wysiłkach, uchwaleniem chlubnej rezolucji, że „Świat musi się rozbroić”, w której rząd państw biorących udział w konferencji rozbrojenia wojny dały wyraz swej dobrej woli. Z powodu trzech wojen i dwóch rewolucyj nam zaszczepił powiat dopiero teraz, po trzech latach, szanownych przedstawicieli, wielkich państw.

Właściwe narady toczyły się w drobniejszych grupkach...

— Czy nie przynia mi pan, Signor Yapu-Capu rozpoczął sir Meden, pan o wysokiej, chudej figurze, o dużych wystających kościach policzkowych, — że naszej pracy przedewszystkiem stoi na przeszkodzie pańska wojna?

— Ależ skąd! Nas napadnie to. My miesimy kulturę na Wschód. Zresztą wojna nie jest wypowiedziana ergo, sir Meden, wojny nie ma. Natomiast pytający się naszego kolegi monsieur Dipont'a o jego armię i twierdze, które, że tak się wyrażę są „kamieniem węgielnym wojny”?

— Moje twierdze, jakie twierdze, punkty obserwacyjno-obronne moja armia? Zresztą ze względu na moje rozległe interesy nie mogę się rozbroić, jednak mój rząd ma niewątpliwie najszersze chęci. Niech się inni rozbroją, a wtedy rząd który mam zaszczepił reprezentować zaimię wobec tych faktów napewno życzyli stanowisko uzależnione, oczywiście, od woli parlamentu...

— Ale panowie zapomniałszy o istotnym powódzie wojny. Mister John Dollar, czy nie sądzi pan, że przyczyną podniecenia i nerwowości europejskiej jest pańska flota?!

— Well! Moja flota ma charakter wybitnie obronno-komunikacyjny. Życie swych obywateli... rozległe stosunki... zwoła nie interesy... Nie panowie, źródło wojny to armia two. Krasnoj-cowa.

— Hoła! panowie, „karząca dłoń proletariatu” musi być uzbrojona, by nie dać się zgnębić przemiernu wyszysku i złota — państwom faszystowskim; kapitalistycznym...

— Ależ, o zmem wy mówicie wtajemniczeni! słucham od godziny, i nic nie rozumiem! Macie gazy trujące, czołgi, pułki, armie, macie twierdze, okręty, i t.d. a ja nic nie mam. Proszę mi najpierw się mi dobrać, a potem pomówimy o rozbrojeniu.

Wydawnictwa

W rubryce tej umieszczać będziemy omówienia najważniejszych wydawnictw z okresu sprawozdawczego (2 tygodnie) omawiane w niej będą i cenne książki i wydawnictwa nadesłane przez autorów lub wydawców.

Redakcja w żadnym razie nie będzie stała się o egzemplarz recenzentów.

Kazimierz Niepokojczyński: Słowniki i Czesi. Zarys stosunków. Str. 65. Warszawa 1937. Wyd. „Myśli Polskiej”.

A. J. Piątkowski: Spółdzielczość socjalistów i chłopów. (Krytyka). Str. 55. Warszawa 1938. Nakładem autora.

Dr. Abdullah Zilmi Soysal: Z dzieł Kymu. Polityka kultury a-emigracja. Prace młodzieży kymskiej na emigracji nr. 1. Str. 112. Warszawa 1938. Wyd. kwartalnika „Wschód”.

Piotr Włodarski: Zagadnienia narodowości w Polsce Odrodzonej. Str. 54. Warszawa 1936. Wyd. „Myśli Polskiej”.

M. M. ZSSR — rzeczywistość. Nakład drugi. Stron 104. Warszawa 1937. Wyd. kwartalnika „Wschód”.

Włodzimierz Bączkowski: Grunwald czy Pilawce? Str. 208. Warszawa 1938. Wyd. „Myśli Polskiej”. Cenną tę książkę omówimy w najbliższym numerze.

Antoni Górecki: Ku czemu Polska szła.

Głębki mi myśliciel i potyjący stylista A tu Górecki, autor wiecuenny dzieł („Monsal-

Pan Kowalski zajął, jak zwykle, stanowisko wyczuwające. Wpływały rady, projekty, mówiono o uzbrojeniu, dobrojeniu, odbyła się druga narada, trzecia, czwarta...

W końcu przewodniczący po zebraniu tak cennego i należyście oświetlającego tę sprawę materiału na 57 posiedzeniu 125 konferencji rozbrojenia wojny, przewodniczący przedłożył przed plenarzanymi przedstawicielami arcyzanownych państw i podał pod głosowanie następującą rezolucję:

Zgromadzeni na tem posiedzeniu, po licznych naradach oświadczają, że największym wrogiem pokoju jest wojna, a rozbrojeniu przeszkadza jedynie wojny zbrojne. W celu dokładniejszego omówienia tej sprawy, proponują sesję odroczyć do maja... I tak rokrocznie „do maja”...

Wata, „Kłechdy”, „Na nowym progu”, „Drogi do kultury” i inne) ogłosił nowe wydanie swej cennej książki: „Ku czemu Polska szła”.

U źródeł światopoglądu Artura Góreckiego tkwią dwie zasadnicze prawdy: Miłość gorzej nad nawiązką, a twórca jest wyłącznie miłości.

Odnosi on te dwa postulaty do historii Polski.

Wnikliwie rozważanie dzieł Rzeczypospolitej doprowadziło go do wniosku, że Polska dąży ku „szlachetkości”, którą to rozumiał jako syntezę: Wiary, Męstwa i Mocy. Wyróżnia się szczególnie styl książki i staranny dobór wrażeń, cechujący Artura Góreckiego i stawiający go w rzędzie znakomych stylistów polskich.

Adolf Nowaczyński: Warte nad Wartą.

Znakomity i niestrudzony autor, tuż przed swoją fenomenalną podróżą do Palestyny, wydał w Poznaniu cykl szkiców i literackich o synach ziemi wielkopolskiej. Znamy szperacze p t f i wywalczyć na pr estrzeni dzieł kilkadziesiąt znakomych Polaków z Wielkopolski. Przewija się przez karty — uczeni, poeci, mężowie stanu, filozofowie... A wszyscy świadczą o olbrzymim wkładzie kulturalnym Wielkopolski.

Szkice napisane, jak zawsze językiem barwnym i gąym, pełnym peryfraz, kalamburów, metafor... S.

Naszym

serdeczynom...

„Hurra-patriotom”
ku opamiętaniu —

Rzadko na moich wargach —
Niech dziś to wargę ma wyzna —
Jawi się krwią przepojony,
Najdroższy wyraz: Ojczyzna.

Widziałem, jak się na rynkach
Gromadzą kupcykowie,
Licytujący się wzajem,
Kto ja najgłośniej wyp wie.

Widziałem, jak między ludźmi,
Ten się urządza najtaniej,
Jak poklask zdobywa i rentę,
Kto krzyczy, iż żyje dla Niej.

Widziałem, jak do Jej kolan —
Wstręt dotąd serce me czuje
Z pokłonem się ciska i radą
Najpospolitsi szuje...

Widziałem rozliczne tłumy
Z pustą, leniwą duszą,
Jak dzwikiem orkiestry świąt
[tecznej]

Resztki sumienia głuszą.

Sztandary i procyorki,
Przemowy i procesy,
Oto jest treść Majestatu,
Który w nie wielu żyje.

Więc się n e dziwcie — ktoś może
Choć milczkiem słusność mi
[przynia —
Ze na mych wargach tak rzadko
Jawi się wyraz: Ojczyzna...

Jan Kasprzowicz

„Księga abogich”

*

* *

Znów proces trockistów
I krawce „ostatki”
Konsumuje pod stienku pędzony

Na Kremlu zostanie
Z łydami zbratany
Wszecchosji car nowy — czetwonny.
B. M.

OGŁOSZENIE PRZYJMUJE SIĘ

REDAKTOR: ANNA GOZDZIEWSKA

WYDAWCA: W. GOSZCZYŃSKI

WARSZAWA Al. 3 Maja 16 — 44.

GODZINY PRACY:

Administracja 5—6 p.p.

Cena numeru 20 gr.

Redakcja 7—8 wtorki, czwartki

Prenumerata kwartalna 1. 20

półroczna 2. 20 roczna 4. 20

PRZEKAZ ROZRACHUNKOWY 316